

## **Toevoeging bij Handreiking bodembelastende activiteiten december 2023**

### *Mail Annemieke Vos – 24 juli 2023*

1. Onderscheid particulieren/bedrijven, pagina 4  
Opmerking is terecht. Het gaat om niet meer dan 25 m<sup>3</sup>. En de opmerking over particulieren klopt voor tanken ook. Wellicht dat een ander voorbeeld genoemd kan worden, bijvoorbeeld de grenswaarde van de vergunningplicht uit artikel 3.25 lid 1 sub h Bal (over opslagtank). De doorverwijzing naar algemene regels uit artikel 3.26 Bal geldt alleen als er geen vergunningplicht geldt. Deze activiteit is meestal ook van toepassing op particulieren, zo geeft IPLO aan (<https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/opslagtanks-particulieren/>).
2. Tegenstrijdigheden, nulsituatie, door gehele document
  - Eerste streepje: Los van de precieze interpretatie van de zin, zou ik de zin positief formuleren, dus door te zeggen wanneer een nulsituatieonderzoek wél verplicht is (of: niet verplicht, tenzij). En die gevallen waarin het wel verplicht is, zijn te vinden in de Omgevingsregeling (Or), wanneer verwezen wordt naar artikel 7.27 Or. Een nulsituatieonderzoek kan dan weliswaar niet verplicht zijn op grond van het Bal, maar als er bij de aanvraag als indieningsvereiste wel een nulsituatieonderzoek moet worden gedaan in bepaalde gevallen, is het in die gevallen de facto wel gewoon verplicht (die gevallen zijn onder '2' bij stroomschema 3).
  - Tweede streepje: De activiteiten waarvoor nulsituatieonderzoek moet worden verricht, zijn inderdaad niet genoemd in artikel 7.27, maar de verplichting voor dat nulsituatieonderzoek geldt als er elders in de Omgevingsregeling (bij de indieningsvereisten voor specifieke MBA's) wordt verwezen naar artikel 7.27 Or. Concreet voorbeeld: op grond van artikel 7.153 Or (die verwijst naar artikel 7.27 Or) geldt de plicht tot nulsituatieonderzoek voor de MBA militaire zeehaven. Bij '1' naast stroomschema 3 zou je kunnen zeggen 'in het kopje van artikel 7.27' (de MBA's waarvoor nulsituatieonderzoek moet worden verricht zijn daar namelijk bij naam genoemd).
  - Derde streepje: de door Annemieke Vos geciteerde toelichting bij artikel 7.27 Or lijkt inderdaad ruimte te bieden om een nulsituatieonderzoek in voorkomende gevallen niet te eisen. De opmerking over het ontbreken van een afwegingskader vraagt denk ik meer om een technisch-inhoudelijke dan een juridische reactie.
3. Gebrek aan juridisch kader, bevoegd gezag, pagina 4/5  
Het bevoegd gezag voor de meldingen, maatwerkvoorschriften en gelijkwaardige maatregelen ontbreekt inderdaad. In afdeling 2.2 (artikelen 2.3 t/m 2.9) Bal is dit uiteengezet.

### *Mail Annemieke Vos – 14 september 2023*

1. Vraag 23 07 2319/23 08 2283
2. Vraag 23 08 1130
3. Vraag 23 07 2319

Dit ziet Antea vooral als te maken/bespreken inhoudelijke afwegingen. Deze kunnen in de evaluatiefase nog aan de orde komen.